



**Mályi Község Önkormányzata
Polgármesterétől**

3.

cím: 3434 Mályi, Széchenyi u. 4., email: polgarmester@malyi.hu
tel: 46/529-122; 30/719-55-07; honlap: www.malyi.hu

Iktatószám: Ált/48-189/2022.

ELŐTERJESZTÉS

**a Képviselő-testület 2022. október 14. napján tartandó
rendkívüli nyílt ülésére**

Döntés a „Konyha fejlesztése, helyi piac kialakítása Mályiban” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás eredményéről, valamint a 2015. évi CXLI. törvény 112.§ (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben alkalmazandó szabályai szerint - a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú 1860254310 azonosító számú pályázati támogatás terhére megvalósuló projekthez kapcsolódó - új közbeszerzési eljárás kiírásáról

Előterjesztést készítette:

Előterjesztést véleményezte:

Elfogadás módja:

Molnár Renáta

**Pénzügyi Bizottság
minősített többség**

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom Önöket, hogy a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú 1860254310 azonosító számú, „Mályi Konyha fejlesztése és helyi piac kialakítása” tárgyú pályázatunk megvalósításával kapcsolatban, a kivitelező kiválasztására kiírt közbeszerzési eljárásban, a beérkezett ajánlatok vizsgálatát követően a Bíráló Bizottság a mellékelt bírálati jegyzőkönyvet bocsátotta rendelkezésünkre. A jegyzőkönyv alapján az alábbiakat terjesztem elő:

az eljárásban három gazdasági szereplő - **Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Kft., a D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft. és a MÓNUSZ Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató** - tett ajánlatot. Az ajánlattevők közül 2 ajánlat formailag és tartalmilag is **megfelelt**, kizáró okok az ajánlattevőkkel szemben nem merültek fel.

A bírálóbizottság megállapította, hogy a **Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Kft. és a D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.** ajánlattevők ajánlatai **érvényesek**, a felolvasólap tett ajánlást alátámasztották és az ajánlati biztosítékokat befizették.

Kizáró ok az ajánlattevőkkel szemben nem merültek fel, a szerződés teljesítésére alkalmasak, az ajánlataik **érvényesek**. Az ajánlattevők pénzügyi alkalmasságát az interneten ingyenesen elérhető elektronikus cégbeszámolók alapján a bírálóbizottsági tagok ellenőrizték. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata értékelési szempont esetében a szakember szakmai tapasztalatát igazolta.

A műszaki/szakmai és pénzügyi alkalmasság tekintetében a felhívás által biztosított lehetőséggel élve ajánlattevők nyilatkozattal igazolták alkalmasságukat, azok valóságtartalmával kapcsolatban kétség nem merült fel, így a bírálóbizottság azokat is elfogadta igazolási módként.

A Kbt. 73. § (6) b) pont alapján a **MÓNUSZ Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlata **érvénytelen**, mert az ajánlattevő az ajánlati biztosítékokat határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

Az ajánlattételi felhívás alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány alapján kell elbírálni az ajánlatokat.

A legmagasabb pontszámot a **Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Kft.** kapta, azaz ár-érték arányban a **Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Kft.** ajánlata a legkedvezőbb.

A rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú 1860254310 azonosító számú támogatói okirat alapján nettó 62.129.240 Ft értékben került meghatározásra, ezért az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlathoz (nettó 101.571.000 Ft) **fedezet kiegészítésre van szükség nettó 39.441.760 Ft értékben.** A rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló forrás kiegészítésre szorul, ezért a jelenlegi gazdasági helyzetet és az energiaszektorban történt áremelést figyelembe véve **nem támogatom az ajánlat elfogadását. Javaslom a tárgyi közbeszerzés eredménytelenné nyilvánítását és ismételt közbeszerzési eljárás lebonyolítását.**

Az eljárás az előzővel megegyező módon, közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével indul (hirdetménnyel). Az eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112.§ (1) bekezdés b) pont alapján, nyílt eljárás, a nemzeti eljárásrendben foglalt eltérésekkel.

A közbeszerzés lebonyolításához szükséges ajánlattételi felhívást és az egyéb közbeszerzési dokumentumokat az Elysium Consulting Kft. ismételten előkészítette, melyeket előterjesztésem mellékleteként csatolok.

Tájékoztatam Önöket, hogy a tervezői költségbecslés alapján, a Mályi Étkezőkonyha bővítésének és a piac építésének a becsült értéke nettó 97.973.655,- forint. A becsült értékkel szemben azonban, a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú 1860254310 azonosító számú pályázat támogatási összegéből nettó 62.129.240,-Ft fedezet áll rendelkezésre ezért ismételten javaslok feltételes közbeszerzési eljárás indítását.

A Kbt. alapján szükséges kiválasztani azon személyeket, akik a közbeszerzési eljárásban részt vesznek. A bizottsági feladatok ellátására javaslom:

- Polgáriné dr. Dsupin Dóra jegyző asszonyt, aki a jogi szakterületet
- Péchy Orsolya gazdálkodási osztályvezetőt, aki a pénzügyi szakterületet
- Kovács Zoltán - beszerzési eljárásban kiválasztott műszaki ellenőrt, aki a műszaki szakterület képviseli, valamint
- Adorján Borbála felelős akkreditált közbeszerzőt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Mályi, 2022. október 12.

Viszokai István s.k.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Döntés a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú 1860254310 azonosító számú projekt során „Konyha fejlesztése, helyi piac kialakítása Mályiban” tárgyú közbeszerzési eljárás érvénytelenné nyilvánításáról és új közbeszerzési eljárás megindításáról

Mályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Mályi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a **Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Kft.** és a **D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.** ajánlattevők ajánlatai tartalmilag és formailag is megfelel, azaz **érvényesek.**
2. Mályi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a Kbt. 73. § (6) b) pont alapján a **MÓNUSZ Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlata **érvénytelen**, mert az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.
3. Mályi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú 1860254310 azonosító számú támogatói okirat alapján nettó 62.129.240 Ft értékben került meghatározásra, ezért az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlathoz (nettó 101.571.000 Ft) **fedezet kiegészítésre van szükség nettó 39.441.760 Ft értékben.** A rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló forrás kiegészítésre szorul, mely önerőt - a jelenlegi gazdasági helyzetben és energia áremelés, valamint a közigazgatásban szükséges takarékoskodás miatt - nem áll módjában az ajánlattevő rendelkezésére bocsátani.
4. Mályi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a **„Konyha fejlesztése, helyi piac kialakítása Mályiban”** tárgyú EKR001152692022 számú tárgyú közbeszerzési eljárás **eredménytelen** a Kbt. 75.§ (2) bekezdés a) pontja szerint.
5. a „Mályi Konyha fejlesztése és helyi piac kialakítása” tárgyban közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével induló (hirdetménnyel induló) eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112.§ (1) bekezdés b) pont alapján, a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben foglalt eltérései szerinti közbeszerzési eljárását megindítja, az előkészített ajánlattételi felhívást és az egyéb közbeszerzési dokumentumokat jóváhagyja,
6. A közbeszerzési eljárás ismételt megindításához, a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú 1860254310 azonosító számú projekt vonatkozásában megállapítja a fedezetet, mely nettó 62.129.240,-Ft, a tervezői költségbecslés alapján a becsült érték nettó 97.973.655,-Ft.

Az eljárásban az alábbi személyeket kéri fel bírálatra:

7. Polgáriné dr. Dsupin Dóra jegyző – jogi szakterület
8. Péchy Orsolya gazd. osztályvezető – pénzügyi szakterület
9. Kovács Zoltán műszaki ellenőr – műszaki szakterület
10. Adorján Borbála – felelős akkreditált közbeszerző
11. Felkéri az Elysium Consulting Kft.-t a közbeszerzési eljárás ismételt lebonyolítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értékelési Jegyzőkönyv
„Konyha fejlesztése,helyi piac kialakítása Mályiban”

Készült: Mályi Község Önkormányzata (3434 Mályi, Széchenyi utca 4.) 2022.10.11. napján
9 óra 00 perckor

Tárgya: „Konyha fejlesztése,helyi piac kialakítása Mályiban” tárgyú EKR001152692022
számú közbeszerzési eljárás beérkezett ajánlatainak értékelése

Jelen vannak: jelen jegyzőkönyv szerinti bíráló bizottsági tagok

Előzmények:

Mályi Község Önkormányzat jelen közbeszerzés keretében Mályi konyha fejlesztését és helyi
piac kialakítását valósítja meg.

A közbeszerzés fedezetét európai uniós biztosítja: VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú
1860254310 azonosító számú projekt vonatkozásában megállapítja a fedezetet, mely nettó
62.129.240 Ft.

A közbeszerzés becsült összértéke nettó értékben 97.973.655 Ft tervezői költségvetés alapján.

A becsült értékre való tekintettel az Önkormányzat a Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont Nyílt
közbeszerzési eljárást indított, melyre az alábbi érdeklődések érkeztek:

MÓNUSZ Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
3758 Jósvafő Rákóczi Ferenc Utca 4.

TECHNI-TONN Tervező,-Fővállalkozó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
1082 Budapest Baross Utca 82

D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft
3527 Miskolc Teréz Utca 4

Kriád Tyres Kft.
2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48

DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
3526 Miskolc Mechatronikai park 14.

Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság
1211 Budapest Színesfém Utca 10

TAKÁCS ÉS TÁRSA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
3526 Miskolc BAJCSY-ZSILINSZKY ÚT 15

Révisz Kft
3900 Szerencs Déli Ipartelep 2155

Purecon Plus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
2100 Gödöllő 8071/18

Az ajánlatok áttekintése:

Az ajánlattételi felhívást az Ajánlatkérő a Kbt. előírásainak megfelelően közzétette.
Az ajánlattételi határidő alatt a közbeszerzési dokumentáció 1 alkalommal került módosításra.
Az ajánlattételi határidő alatt kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem érkezett 1 alkalommal.
Az ajánlatok benyújtásának határideje 2022.09.01. 12:00 óra volt. A bontás időpontja 2022.09.01. 14:00 óra.

A közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság a bontási jegyzőkönyv alapján megállapította, hogy 3 ajánlattevő ajánlata érkezett be határidőre, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.

Székhelye: 3527 Miskolc Teréz Utca 4

Ajánlati ár (nettó Ft): 112 095 544

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Többslet jóállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jóállási időn felül, min 0 hó, max 12 hó): 12

Ajánlattevő neve: Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság

Székhelye: 1211 Budapest Színesfém Utca 10

Ajánlati ár (nettó Ft): 101 571 000

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Többslet jóállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jóállási időn felül, min 0 hó, max 12 hó): 12

Ajánlattevő neve: MÓNUSZ Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3758 Jósvafő Rákóczi Ferenc Utca 4.

Ajánlati ár (nettó Ft): 114 897 965

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Többslet jóállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jóállási időn felül, min 0 hó, max 12 hó): 12

A bontási eljárást követően az ajánlatokat tartalmi és formai szempontból a bírálóbizottsági tagok megvizsgálták, az alábbiak meglétét és megfelelőségét vizsgálva:

1. Felolvasólap (EKR elektronikus űrlapként)

2. Szakmai ajánlat (pdf aláírt és a kiadott szerkeszthető verzió)

3. Nyilatkozatok

- nyilatkozat az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan (Kbt. 66.§ (2) bekezdés) – (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozatok kizáró okok fenn nem állásáról (EKR elektronikus űrlapként)

- nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan – (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról (EKR elektronikus űrlapként)
- a Kbt. 66. § (6) bekezdés a-b) pontja alapján nyilatkozat az alvállalkozókról (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat üzleti titokról (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat felelősségbiztosítás megkötéséről, illetőleg kiegészítéséről (pdf aláírt)

4. Aláírási címpéldány vagy aláírási címpéldány másolata

5. Ajánlati biztosíték befizetését igazoló irat

6. Felolvasólap szerinti egyéb megajánlások alátámasztása: szakemberek szakmai önéletrajza adott esetben (pdf aláírt)

7. Alkalmassági feltételek igazolásai (Kbt. 114/A.§ (1) bekezdése alapján már az ajánlatban csatolandó)

- P.1. alkalmassági feltétel (nyilatkozat árbevételről, pdf aláírt)
- M.1. alkalmassági feltétel (referencia igazolás(ok) pdf aláírt)

8. Egyéb iratok (adott esetben)

- közös ajánlattevők megállapodása közös ajánlattétel esetén, melyben a meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat (pdf aláírt)
- a Kbt. 69.§ (11a) bekezdésében foglalt esetben a gazdasági szereplő nyilatkozata arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során (pdf aláírt)
- egyéb, az ajánlattevő által fontosnak ítélt, az eljárás szempontjából releváns iratok.

Ezt követően a felelős akkreditált közbeszerző a Szakmai ajánlatokat átvizsgálva megállapította, hogy a 2015. évi CLXIII tv. a közbeszerzésről (továbbiakban: Kbt.) 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbi hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést küldte meg 2022.05.23-án:

„Tisztelt Ajánlattevő!

A 2015. évi CLXIII tv. a közbeszerzésről (továbbiakban: Kbt.) 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbiak tekintetében kérem a hiánypótlás kérést:

Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Kft.:

1. A benyújtott referencia igazolást kérjük kiegészíteni szíveskedjen a felhívás III.1.3) M.1. pontjában szereplő tartalmi előírásoknak megfelelően.

D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.:

1. Kérjük az Iratminták ALKALMASSÁGI FELTÉTEL ALÁTÁMASZTÁSA részben kért NYILATKOZAT az ajánlati felhívás P.1. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására és a REFERENCIA IGAZOLÁS az ajánlattételi felhívás M1. Műszaki és szakmai alkalmasság igazolására dokumentumok benyújtását.

*Tisztelettel,
Ajánlatkérő”*

A hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést teljesítette a Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Kft. és a D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft. ajánlattevők határidőre (2022.09.16. 16:00 óra).

A bírálóbizottságnak a továbbiakban abban kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatok érvényesek-e.

Az ajánlattevők közül 2 ajánlat formailag és tartalmilag is megfelelt, kizáró okok az ajánlattevőkkel szemben nem merültek fel.

A bírálóbizottság megállapította, hogy a **Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Kft.** és a **D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.** ajánlattevők ajánlatai **érvényesek**, a felolvasólap tett ajánlást alátámasztották és az ajánlati biztosítékokat befizették.

Kizáró ok az ajánlattevőkkel szemben nem merültek fel, a szerződés teljesítésére alkalmasak, az ajánlataik érvényesek. Az ajánlattevők pénzügyi alkalmasságát az interneten ingyenesen elérhető elektronikus cégbeszámoló alapján a bírálóbizottsági tagok ellenőrizték. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata értékelési szempont esetében a szakember szakmai tapasztalatát igazolta.

A műszaki/szakmai és pénzügyi alkalmasság tekintetében a felhívás által biztosított lehetőséggel élve ajánlattevők nyilatkozattal igazolták alkalmasságukat, azok valóságtartalmával kapcsolatban kétség nem merült fel, így a bírálóbizottság azokat is elfogadta igazolási módként.

A Kbt. 73. § (6) b) pont alapján a **MÓNUSZ Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlata **érvénytelen**, mert az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

Az ajánlattételi felhívás alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány alapján kell elbírálni az ajánlatokat.

Az értékelési szempontok az alábbiak voltak:

Értékelési szempont megnevezése:	Súlyszám:	Kiosztható értékelési pontszám:
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	0-100
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	0-100
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	0-100
Többlet jóállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jóállási időn felül, min 0 hó, max 12 hó)	10	0-100

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető)** értékelési szempont esetében a szakember **magasépítési projekt** kivitelezésében szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata kerül értékelésre. Az értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott szakember tapasztalatát értékeli. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember közbeszerzés tárgya szerint szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata a **magasépítésre** vonatkozó kivitelezések darabszámával adható meg. Az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb vállalás **10 db projekt**, azaz ajánlatkérő

ennél kedvezőbb (ettől magasabb darabszám) megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb érték helyettesíthető be), míg a legkedvezőtlenebb megajánlás **0 db**, azaz az ajánlattevő ebben az esetben a teljesítésbe szakmai tapasztalattal nem rendelkező személyt von be. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

Az ajánlatkérő a projektvezető/építésvezető fogalma alatt olyan szakembert ért, aki projektvezetőként/építésvezetőként az adott kivitelezési folyamatot szakmailag személyesen irányítja. A feladat során kapcsolatot tart a megrendelővel, összehangolja, irányítja és ellenőrzi a különböző szakágak munkáját. Minden szakmai tapasztalat projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalatnak minősül, amelynek során a bemutatott szakember a fenti tevékenységeket végezte.

Az ajánlati elem alátámasztására ajánlattevőnek be kell nyújtania a szakember szakmai önéletrajzát, mely tételesen tartalmazza az értékelés alapjául szolgáló projekteket, az alábbi adatokkal: megrendelő neve, címe, a projekt tárgya, kivitelezés időtartama, ellátott tevékenységek ismertetése, melyből ellenőrizhető az értékelési részszempont alapján releváns szakmai tapasztalat (projektvezető/építésvezető). A párhuzamosan folyó projekteket ajánlatkérő külön-külön figyelembe veszi az értékelés során.

Nincs meghatározva minimum iskolai végzettség.

0 megajánlás esetén ajánlattevő nem köteles önéletrajzt benyújtani.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (gépészeti műszaki vezető)** értékelési szempont esetében a szakember **épületgépészeti építési feladatokat érintő projekt** kivitelezésében szerzett műszaki vezető szakmai tapasztalata kerül értékelésre. Az értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott szakember tapasztalatát értékeli. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember közbeszerzés tárgya szerint szerzett épületgépészeti műszaki vezetői szakmai tapasztalata a vonatkozó kivitelezések darabszámával adható meg. Az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb vállalás **10 db projekt**, azaz ajánlatkérő ennél kedvezőbb (ettől magasabb darabszám) megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb érték helyettesíthető be), míg a legkedvezőtlenebb megajánlás **0 db**, azaz az ajánlattevő ebben az esetben a teljesítésbe szakmai tapasztalattal nem rendelkező személyt von be. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

Az ajánlatkérő a műszaki vezető szakemberen fogalma alatt olyan szakembert ért, aki az adott kivitelezési folyamat épületgépészeti szakértelmet igénylő részét szakmailag személyesen irányítja. A feladat során kapcsolatot tart a megrendelővel, a projektvezetővel, irányítja és ellenőrzi az épületgépészeti szakágban dolgozók munkáját. Minden szakmai tapasztalat épületgépészeti szakmai tapasztalatnak minősül, amelynek során a bemutatott szakember a fenti tevékenységeket végezte. Ajánlatkérő a felelős műszaki vezetői tapasztalatot egyenértékűnek fogadja el.

Az ajánlati elem alátámasztására ajánlattevőnek be kell nyújtania a szakember szakmai önéletrajzát, mely tételesen tartalmazza az értékelés alapjául szolgáló projekteket, az alábbi adatokkal: megrendelő neve, címe, a projekt tárgya, kivitelezés időtartama, ellátott tevékenységek ismertetése, melyből ellenőrizhető az értékelési részszempont alapján releváns szakmai tapasztalat (épületgépészeti). A párhuzamosan folyó projekteket ajánlatkérő külön-külön figyelembe veszi az értékelés során.

0 megajánlás esetén ajánlattevő nem köteles önéletrajzt benyújtani.

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető) és a Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető) értékelési szempontok esetében ugyanazon szakember megajánlása lehetséges mindkét

értékelési szempontra, viszont a megajánlás során a két tevékenységre vonatkozóan jól elkülöníthető és egyértelmű dokumentáció benyújtása szükséges.

Ajánlattevőknek az elvégzett munkára minimum 24 hónap teljes körű jótállást kell vállalniuk. Az értékelési szempont esetén **ajánlatkérő a kötelező 24 hónap jótállási időtartamon felüli többlet jótállás** vállalását értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **többlet jótállás időtartama** értékelési szempont esetében a **legkedvezőbb vállalás 12 hónap**, azaz ajánlatkérő ezen, és ennél kedvezőbb megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb vállalás helyettesíthető be), míg a **legkedvezőtlenebb megajánlás 0 hónap**, azaz ebben az esetben ajánlattevő a kötelező 24 hónap jótálláson felül többletjótállást nem vállal. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

A ponthatárok közötti pontszám megadásának módszere:

Az **ajánlati ár** esetében fordított arányosítással történik a pontszámok kiosztása: mivel a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Fordított arányosítás:

Kiosztható pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal)

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.

A **szakember szakmai tapasztalata** esetében arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítésével történik a pontszámok kiosztása: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Amennyiben az ajánlattevő az értékelési szempont esetében nem adja meg ajánlatában a teljesítésben részt vevő szakember szakmai tapasztalatát, nem támasztja alá az értékelési szempont szerinti megajánlását, úgy abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem az ajánlatkérő az értékelési szempontra 0 pontot ad.

A **jótállás időtartama** esetében arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése szerint történik a pontszámok kiosztása: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb,

az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén:

Kiosztható pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal)

Az értékelés képlete (arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítésével):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőtlenebb: AK által rögzített legkedvezőtlenebb érték

Alegkedvezőbb: AK által rögzített legkedvezőbb érték

Avizsgált:: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.

		Az ajánlattevő neve: Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Kft.	Az ajánlattevő neve: D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.	Az ajánlattevő neve:
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	101 571 000	112 095 544	
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	10	10	
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	10	10	
Többször jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 12 hó)	10	12	12	

Az értékelés részsúlyszempontjai (adott esetben alsúlyszempontjai is)	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Az ajánlati elemek alapján kiszámított pontszám:							
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	100	7.000	90,61	6.342,7		
Vállalt többszörjótállás 24 hónap feletti jótállás (hónap) min 0 hónap, max 36 hónap	10	100	1.000	100	1.000		
A közbeszerzés eredményeként hátrányos helyzetű munkavállalók dokumentált és kimutatható alkalmazása a teljesítés folyamán mindvégig (min 0 fő, max 3 fő)	10	100	1.000	100	1.000		
M.2. alkalmassági feltétel szerinti szakember többszörjótállás (egész hónapokban, min 0 hónap, max 60 hónap)	10	100	1.000	100	1.000		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		10.000		9.343			

Fentiek alapján a legmagasabb pontszámot a **Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Kft.** kapta, azaz **ár-érték arányban a Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Kft. ajánlata a legkedvezőbb.**

A rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú 1860254310 azonosító számú támogatási okirat alapján nettó 62.129.240 Ft értékben került meghatározásra, ezért az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlathoz (nettó 101.571.000 Ft) **fedezet kiegészítésre van szükség nettó 39.441.760 Ft értékben.**

Döntési javaslat

Az ajánlatok értékelése és szakmai bírálata alapján a bírálóbizottság az alábbi döntési javaslatot teszi:

1. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Kft.** és a **D-Gesztor Építő és Acélszerkezet Gyártó Kft.** ajánlattevők ajánlatai tartalmilag és formailag is megfelel, azaz **érvényesek.**
2. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a Kbt. 73. § (6) b) pont alapján a **MÓNUSZ Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő ajánlata **érvénytelen,** mert az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.
3. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú 1860254310 azonosító számú támogatói okirat alapján nettó 62.129.240 Ft értékben került meghatározásra, ezért az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlathoz (nettó 101.571.000 Ft) **fedezet kiegészítésre van szükség nettó 39.441.760 Ft értékben.** A rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló forrás kiegészítésre szorul, mely önerővel a jelenlegi gazdasági helyzetben és energia áremelés és a közigazgatásban szükséges takarékoskodás miatt nem áll módjában az ajánlattevőnek forrást biztosítani.
4. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **„Konyha fejlesztése,helyi piac kialakítása Mályiban”** tárgyú EKR001152692022 számú tárgyú közbeszerzési eljárás **eredménytelen** a Kbt. 75.§ (2) bekezdés a) pontja szerint.

Jegyzőkönyv lezárva: 2022.10.11. napján 10 óra 20 perckor

Mályi, 2022.10.11.

Bíráló bizottsági tagok:

Kovács Zoltán műszaki szakterület:

Polgáriné dr. Dsupin Dóra jogi szakterület:

Péchy Orsolya pénzügyi szakterület:

Adorján Borbála felelős akkreditált közbeszerző: