



**Mályi Község Önkormányzata
Polgármesterétől**

cím: 3434 Mályi, Széchenyi u. 4., email: polgarmester@malyi.hu
tel: 46/529-122; 30/719-55-07; honlap: www.malyi.hu

Iktatószám: Ált/48-188/2022.

ELŐTERJESZTÉS
**a Képviselő-testület 2022. október 14. napján tartandó
rendkívüli nyílt ülésére**

**Döntés a Vezér utca 1. és 2. szakaszának, a Rákóczi u. végének és a tópart egyes utcáinak
felújításához lebonyolított közbeszerzési eljárás eredményéről és a szükséges forrás
biztosításáról**

<u>Előterjesztést készítette:</u>	Molnár Renáta
<u>Előterjesztést véleményezte:</u>	Pénzügyi Bizottság
<u>Elfogadás módja:</u>	Egyszerű többség, név szerinti szavazás

Tisztelt Képviselő-testület!

Önök a 2022. május 25. napján megtartott Képviselő-testületi ülésen, a 91/2022 (V.25.) számú határozattal a tárgyi útszakaszok felújítására, közbeszerzési eljárás megindítását döntötték el.

A közbeszerzési eljárással érintett útszakaszok, az alábbi hazai források felhasználásával kerülnek felújításra:

- **MFP-UHK/2021** Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása **3280903179** számú,
- **MFP-UHK/2022** Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény, vízelvezető rendszer építése/felújítása **3343697717** számú,
- és Belügyminisztérium önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 2021 **518838** azonosítószámú projektek
- Belügyminisztérium önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 2022 elutasított támogatási kérelemben szereplő műszaki tartalom **saját költségvetés terhére** való megvalósítása

A tervezői költségbecslés alapján a becsült érték nettó 45.106.276 Ft, melyre tekintettel az Önkormányzat a Kbt. 115.§ nyílt közbeszerzési eljárást indított.

Az ajánlattételi felhívást az Ajánlatkérő a Kbt. előírásainak megfelelően egyidejűleg megküldte az ajánlattételre felkért cégeknek. Az ajánlattételi határidő alatt kiegészítő tájékoztatás kérés iránti kérelem nem érkezett.

A közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság a bontási jegyzőkönyv alapján megállapította, hogy 2 ajánlattevő ajánlata érkezett be határidőre - **Capital Class Kft.** és a **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.** – és az ajánlattevők ajánlatai érvényesek, kizáró okok az ajánlattevőkkel szemben nem merültek fel, a szerződés teljesítésére alkalmasak. Az ajánlattevők pénzügyi alkalmasságát az interneten ingyenesen elérhető elektronikus cégbeszámolók alapján a bírálóbizottsági tagok ellenőrizték.

A bírálati jegyzőkönyv alapján, a legmagasabb pontszámot a **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.** kapta, azaz **ár-érték arányban a LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlata a legkedvezőbb.**

A rendelkezésre álló fedezet és ajánlat árak a következőképpen alakultak:

Megnevezés	Pályázati támogatás	Pályázatban vállalt önerő	Vállalkozói ár
MFP-UHK/2021. 3280903179 (Kittenberg sétány.)	9 292 142	-	12 906 954
MFP-UHK/2022. 3343697717 (Vezér u. közepe)	13 950 040	-	18 213 292
BMÖFT/6-9/2021 (Rákóczi u.)	13 017 963	7 009 672	27 063 442
Saját forrásból Vezér u. első szakasza	-	-	21 564 780
Összesen:	36 260 145	7 009 672	79 748 469
Szükséges többlet önerő összege:	36.478.652		

Az MFP-UHK/2021 3280903179 azonosítószámú, MFP-UHK/2022 3343697717 azonosítószámú, és a Belügyminisztérium önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 2021 518838 azonosítószámú projektek, valamint saját költségvetés terhére megvalósuló fejlesztés várható költsége - összesen nettó 45.106.276 Ft értékben került meghatározásra. Az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat összege nettó 62.794.070 Ft, a rendelkezésre álló költségvetéshez fedezet kiegészítésre van szükség.

A fent leírtak alapján javaslom a közbeszerzési eljárás eredményességének megállapítását és a nyertes ajánlattevő **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.-vel** a szerződés megkötését.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Mályi, 2022. október 12.

Viszokai István s.k.
polgármester

I.

Határozati javaslat

Döntés az utak felújításához szükséges forrás biztosításáról

Mályi Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a **Vezér utca 1. és 2. szakaszának, a Rákóczi u. végének és a tópart egyes utcáinak felújításához lebonyolított közbeszerzési eljárás** szerint többlet forrást biztosít az alábbi beruházásokhoz:

Megnevezés	Többlet forrás (Ft)
MFP-UHK/2021.pályázat Kittenberg sétány	3 614 812
MFP-UHK/2022. pályázat Vezér u. közepe	4 263 252
BMÖFT/6-9/2021 pályázat Rákóczi u.	7 035 807
Vezér u. első szakasza	21 564 780
Összesen:	36 478 652

2. A többlet kiadások fedezetét a 2022. évi költségvetésben a VP-7.2.1.1-7.4.1.3-17 Piac építése és konyha felújítása pályázathoz biztosított 24.920.860 Ft összegű önerő átcsoportosításával, valamint az iparüzési adóbevételek (államtól való kiegészítése) 11.557.792 Ft összegű emelésével biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

II.

HATÁROZATI JAVASLAT

Döntés a Vezér utca 1. és 2. szakaszának, a Rákóczi u. végének és a tópart egyes utcáinak felújításához lebonyolított közbeszerzési eljárás eredményéről

Mályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.** és a **Capital Class Kft.** ajánlattevők ajánlatai tartalmilag és formailag is megfelel, azaz **érvényesek.**
2. a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve megállapítja, hogy a „**Mályi belterületi utak felújítása**” tárgyú EKR001123142022 számú tárgyú közbeszerzési eljárás **eredményes.**
3. a **fedezet** - MFP-UHK/2021 3280903179 azonosítószámú, MFP-UHK/2022 3343697717 azonosítószámú, és a Belügyminisztérium önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 2021 518838 azonosítószámú projektek, valamint saját költségvetés terhére megvalósuló fejlesztés - az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ajánlathoz (nettó 62.794.070 Ft) **az önkormányzat 2022. évi költségvetésében rendelkezésre áll.**
4. a Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve az eljárás során a nyertes Ajánlattevő a **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.** (Székhelye: 3528 Miskolc, Visó utca 9.)
5. felhívja a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értékelési Jegyzőkönyv
„Mályi belterületi utak felújítása”

Készült: Mályi Község Önkormányzata (3434 Mályi, Széchenyi utca 4.) 2022.10.12. napján
9 óra 00 perckor

Tárgya: „Mályi belterületi utak felújítása” tárgyú EKR001123142022 számú
közbeszerzési eljárás beérkezett ajánlatainak értékelése

Jelen vannak: jelen jegyzőkönyv szerinti bíráló bizottsági tagok

Előzmények:

Mályi Község Önkormányzat jelen közbeszerzés keretében Mályi belterületi utak felújítását
valósítja meg.

A közbeszerzés fedezetét hazai forrás biztosítja: az **MFP-UHK/2021 Út, híd,**
kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása **3280903179**, **MFP-UHK/2022 Út, híd,**
kerékpárforgalmi létesítmény, vízelvezető rendszer építése/felújítása **3343697717** és
Belügyminisztérium önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 2021
518838 azonosítószámú projektek és Belügyminisztérium önkormányzati feladatellátást
szolgáló fejlesztések támogatása 2022 elutasított támogatási kérelemben szereplő műszaki
tartalom saját költségvetés terhére való megvalósítás vonatkozásában megállapítja a fedezetet,
mely nettó 45.106.276 Ft.

A tervezői költségbecslés alapján a becsült érték nettó 45.106.276 Ft.

A becsült értékre való tekintettel az Önkormányzat a Kbt. 115.§ nyílt közbeszerzési eljárást
indított és az alábbi 5 céget hívta meg ajánlattételre:

Mizsik László egyéni vállalkozó
Székhely: 3528 Miskolc, Balaton utca 6.
Adószám: 49424111-2-25

LASPED Kft.
Székhely: 3528 Miskolc, Visó út 9.
Adószám: 12976119-2-05

Capital Class Kft.
Székhely: 3580 Tiszaújváros, Rózsa utca 16. 1.
Adószám: 14442906-2-05

ORNAMENT 2000 Kft.
Székhely: 3527 Miskolc, Kandó Kálmán tér 3/B
Adószám: 11066877-2-05

PEKA BAU 2000 Kft.
Székhely: 3516 Miskolc, Forrás utca 4.
Adószám: 12513712-2-05

Az ajánlatok áttekintése:

Az ajánlattételi felhívást az Ajánlatkérő a Kbt. előírásainak megfelelően egyidejűleg megküldte az ajánlattételre felkért cégeknek. Az ajánlattételi határidő alatt kiegészítő tájékoztatás kérés iránti kérelem nem érkezett.

Az ajánlatkérő a felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat az ajánlattételi határidő alatt az Ajánlatkérő 2 alkalommal módosította.

Az ajánlati határidő 2022.09.26. 14:00 óra volt, mely 2022.09.23-án módosult 2022.09.30. 14:00 órára. Ezt követően 2022.09.29-én módosult az ajánlattételi határidő 2022.10.05. 14:00 órára.

Az ajánlatok bontási jegyzőkönyve 2022.10.05. 16:00 órakor készült el.

A közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság a bontási jegyzőkönyv alapján megállapította, hogy 2 ajánlattevő ajánlata érkezett be határidőre, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: Capital Class Kft.

Székhelye: 3580 Tiszaújváros Rózsa Utca 16.1.

Ajánlati ár (nettó Ft): 65 029 826

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (0-10 darab projekt): 10

Többlet jóállás időtartama kötelező 24 hónapon felül (min 0 - max 12 hónap): 0

Ajánlattevő neve: LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3528 Miskolc Visó Utca 9

Ajánlati ár (nettó Ft): 62 794 070

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (0-10 darab projekt): 10

Többlet jóállás időtartama kötelező 24 hónapon felül (min 0 - max 12 hónap): 12

A bontási eljárást követően az ajánlatokat tartalmi és formai szempontból a bírálóbizottsági tagok megvizsgálták, az alábbiak meglétét és megfelelőségét vizsgálva:

1. Felolvasólap (EKR elektronikus űrlapként)

2. Szakmai ajánlat (pdf aláírt és a kiadott szerkeszthető verzió)

3. Nyilatkozatok

- nyilatkozat az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan (Kbt. 66.§ (2) bekezdés) – (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozatok kizáró okokról (Kbt. 114.§ (2) bekezdése) (EKR elektronikus űrlapként)
- a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan – (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról (EKR elektronikus űrlapként)
- a Kbt. 66. § (6) bekezdés a-b) pontja alapján nyilatkozat az alvállalkozókról (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat üzleti titokról (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat felelősségbiztosítás megkötéséről, illetőleg kiegészítéséről (pdf aláírt)

4. Szakember szakmai önéletrajza (pdf aláírt)

5. Egyéb iratok (adott esetben)

- közös ajánlattevők megállapodása közös ajánlattétel esetén, melyben a meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselétére

jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat (pdf aláírt)

- a Kbt. 69.§ (11a) bekezdésében foglalt esetben a gazdasági szereplő nyilatkozata arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során (pdf aláírt)

- egyéb, az ajánlattevő által fontosnak ítélt, az eljárás szempontjából releváns iratok.

A bontási eljárást követően a felelős akkreditált közbeszerző a szakmai ajánlatokat átvizsgálta. A bírálóbizottság megvizsgálta, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek, kizáró ok fennáll-e valamelyik ajánlattevővel szemben, azaz mely ajánlat érvényes és értékelhető a bírálati szempontok alapján.

Az ajánlattevők közül 2 ajánlat formailag és tartalmilag is megfelelt, kizáró okok az ajánlattevőkkel szemben nem merültek fel.

A bírálóbizottság megállapította, hogy a **Capital Class Kft.** és a **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.** ajánlattevők ajánlatai érvényesek, kizáró okok az ajánlattevőkkel szemben nem merültek fel, a szerződés teljesítésére alkalmasak, az ajánlataik érvényesek. Az ajánlattevők pénzügyi alkalmasságát az interneten ingyenesen elérhető elektronikus cégbeszámolók alapján a bírálóbizottsági tagok ellenőrizték.

A műszaki/szakmai alkalmasság tekintetében a felhívás által biztosított lehetőséggel élve ajánlattevő nyilatkozattal igazolta alkalmasságát, azok valóságtartalmával kapcsolatban kétség nem merült fel, így a bírálóbizottság azokat is elfogadta igazolási módként.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata értékelési szempont esetében a szakember szakmai tapasztalatát igazolta.

A bírálóbizottságnak a továbbiakban abban kellett állást foglalnia, hogy az érvényes ajánlat közül az értékelési szempontok, illetőleg a megadott pontszámítási és értékelési módszer alapján mely ajánlat a legkedvezőbb.

Az ajánlattételi felhívás alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány alapján kell elbírálni az ajánlatokat.

Az értékelési szempontok az alábbiak voltak:

Értékelési szempont megnevezése:	Súlyszám:	Kiosztható értékelési pontszám:
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	0-100
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (0-10 darab projekt)	15	0-100
Többször jóváhagyott időtartama kötelező 24 hónapon felül (min 0 - max 12 hónap)	15	0-100

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata** értékelési szempont esetében a szakember **mélyépítési projekt** kivitelezésében szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata kerül értékelésre. Az értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott szakember tapasztalatát értékeli. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember közbeszerzés tárgya szerint szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata a **mélyépítésre** vonatkozó kivitelezések darabszámával adható meg. Az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb vállalat **10 db projekt**, azaz ajánlatkérő ennél kedvezőbb (ettől magasabb darabszám)

megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb érték helyettesíthető be), míg a legkedvezőtlenebb megajánlás **0 db**, azaz az ajánlattevő ebben az esetben a teljesítésbe szakmai tapasztalattal nem rendelkező személyt von be. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

Az ajánlatkérő a projektvezető/építésvezető fogalma alatt olyan szakembert ért, aki projektvezetőként/építésvezetőként az adott kivitelezési folyamatot szakmailag személyesen irányítja. A feladat során kapcsolatot tart a megrendelővel, összehangolja, irányítja és ellenőrzi a különböző szakágak munkáját. Minden szakmai tapasztalat projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalatnak minősül, amelynek során a bemutatott szakember a fenti tevékenységeket végezte.

Az ajánlati elem alátámasztására ajánlattevőnek be kell nyújtania a szakember szakmai önéletrajzát, mely tételesen tartalmazza az értékelés alapjául szolgáló projekteket, az alábbi adatokkal: megrendelő neve, címe, a projekt tárgya, kivitelezés időtartama, ellátott tevékenységek ismertetése, melyből ellenőrizhető az értékelési részszerzőpont alapján releváns szakmai tapasztalat (projektvezető/építésvezető). A párhuzamosan folyó projekteket ajánlatkérő külön-külön figyelembe veszi az értékelés során. **0 megajánlás esetén ajánlattevő nem köteles önéletrajzot benyújtani.**

Ajánlattevőknek az elvégzett munkára minimum 24 hónap teljes körű jótállást kell vállalniuk. Az értékelési szempont esetén **ajánlatkérő a kötelező 24 hónap jótállási időtartamon felüli többlet jótállás** vállalását értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **többlet jótállás időtartama** értékelési szempont esetében a **legkedvezőbb vállalat 12 hónap**, azaz ajánlatkérő ezen, és ennél kedvezőbb megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb vállalat helyettesíthető be), míg a **legkedvezőtlenebb megajánlás 0 hónap**, azaz ebben az esetben ajánlattevő a kötelező 24 hónap jótálláson felül többletjótállást nem vállal. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

A ponthatárok közötti pontszám megadásának módszere:

Az **ajánlati ár** esetében fordított arányosítással történik a pontszámok kiosztása: mivel a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. (A Közbiztosítási Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Fordított arányosítás:

Kiosztható pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal)

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.

A fenti módszer alapján kiszámított végső pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre vizsgálja kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 5,859 esetén 5,85 illetve 7,034023 esetén 7,03. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

A szakember szakmai tapasztalata esetében arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítésével történik a pontszámok kiosztása: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Amennyiben az ajánlattevő az értékelési szempont esetében nem adja meg ajánlatában a teljesítésben részt vevő szakember szakmai tapasztalatát, nem támasztja alá az értékelési szempont szerinti megajánlását, úgy abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem az ajánlatkérő az értékelési szempontra 0 pontot ad.

A jóállás időtartama esetében arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése szerint történik a pontszámok kiosztása: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén:

Kiosztható pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal)

Az értékelés képlete (arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítésével):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőtlenebb}: AK által rögzített legkedvezőtlenebb érték

A_{legkedvezőbb}: AK által rögzített legkedvezőbb érték

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.

A fenti módszer alapján kiszámított végső pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre vizsgálja kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 5,859 esetén 5,85 illetve 7,034023 esetén 7,03. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak.

		Az ajánlattevő neve: LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.	Az ajánlattevő neve: Capital Class Kft.	Az ajánlattevő neve:
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	62 794 070	65 029 826	
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (0-10 darab projekt)	15	10	10	
Többszöri jótállás időtartama kötelező 24 hónapon felül (min 0 - max 12 hónap)	15	12	0	

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Az ajánlati elemek alapján kiszámított pontszám:							
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	100	7.000	96,56	6.759,2		
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (0-10 darab projekt)	15	100	1.000	100	1.500		
Többszöri jótállás időtartama kötelező 24 hónapon felül (min 0 - max 12 hónap)	15	100	1.500	0	0		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		10.000		8.259			

Fentiek alapján a legmagasabb pontszámot a **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.** kapta, azaz ár-érték arányban a **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.** ajánlata a legkedvezőbb.

A rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló MFP-UHK/2021 3280903179, MFP-UHK/2022 3343697717, Belügyminisztérium önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 2021 518838 azonosítószámú projektek, valamint saját költségvetés, mely **nettó 45.106.276 Ft** értékben került meghatározásra, ezért az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlathoz (nettó 62.794.070 Ft) fedezet kiegészítésre van szükség **nettó 17.687.794 Ft** értékben.

Döntési javaslat

Az ajánlatok értékelése és szakmai bírálata alapján a bírálóbizottság az alábbi döntési javaslatot teszi:

1. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.** és a **Capital Class Kft.** ajánlattevők ajánlatai tartalmilag és formailag is megfelel, azaz **érvényesek.**
2. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a „**Mályi belterületi utak felújítása**” tárgyú EKR001123142022 számú tárgyú közbeszerzési eljárás **eredményes.**
3. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló MFP-UHK/2021 3280903179, MFP-UHK/2022 3343697717, Belügyminisztérium önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 2021 518838 azonosítószámú projektek, valamint saját költségvetés, mely nettó 45.106.276 Ft értékben került meghatározásra, ezért az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlathoz (nettó 62.794.070 Ft) **fedezet kiegészítésre van szükség nettó 17.687.794 Ft értékben.**

4. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy az eljárás során a nyertes Ajánlattevő:
Ajánlattevő neve: LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3528 Miskolc Visó Utca 9

Ajánlati ár (nettó Ft): 62 794 070

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (0-10 darab projekt): 10

Többször jótállás időtartama kötelező 24 hónapon felül (min 0 - max 12 hónap): 12

Jegyzőkönyv lezárva: 2022.10.12. napján 10 óra 20 perckor

Mályi, 2022.10.12.

Bíráló bizottsági tagok:

Kovács Zoltán műszaki szakterület:

Polgáriné dr. Dsupin Dóra jogi szakterület:

Péchy Orsolya pénzügyi szakterület:

Adorján Borbála felelős akkreditált közbeszerző: