



**Mályi Község Önkormányzata
Polgármesterétől**

5.

cím: 3434 Mályi, Széchenyi u. 4., email: polgarmester@malyi.hu
tel: 46/529-122; 30/719-55-07; honlap: www.malyi.hu

Iktatószám: Ált/167-12/2023.

ELŐTERJESZTÉS

**a Képviselő-testület 2023. február 02. napján tartandó
rendes nyílt ülésére**

**Döntés, a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú 1860254310 azonosító számú pályázati támogatás
terhére megvalósuló projekthez kapcsolódó „Mályi piac és konyha” tárgyú feltételes
közbeszerzési eljárás eredményéről, a vállalkozói szerződés megkötéséről és
többlettámogatási igény benyújtásáról**

Előterjesztést készítette:

Előterjesztést véleményezte:

Elfogadás módja:

Molnár Renáta

Pénzügyi Bizottság

minősített többség

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom Önöket, hogy a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú 1860254310 azonosító számú, „Mályi Konyha fejlesztése és helyi piac kialakítása” tárgyú pályázatunk megvalósításával kapcsolatban, a kivitelező kiválasztására kiírt közbeszerzési eljárásban, a beérkezett ajánlatok vizsgálatát követően a Bíráló Bizottság a mellékelt bírálati jegyzőkönyvet bocsátotta rendelkezésünkre. A jegyzőkönyv alapján az alábbiakat terjesztem elő:

Mályi Község Önkormányzat jelen közbeszerzés keretében Mályi konyha fejlesztését és helyi piac kialakítását valósítja meg.

A közbeszerzés fedezetét európai uniós biztosítja: VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú 1860254310 azonosító számú projekt vonatkozásában megállapítja a fedezetet, mely nettó 62.129.240 Ft.

A közbeszerzés becsült összértéke nettó értékben 97.973.655 Ft tervezői költségvetés alapján.

A becsült értékre való tekintettel az Önkormányzat a Kbt. 112.§ (1) bek. b) pont Nyílt közbeszerzési eljárást indított, melyre az alábbi érdeklődések érkeztek:

1. H-Faber Kft.

3525 Miskolc Madarász Viktor Utca 13/A 1/4

2. „VINTO” Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1094 Budapest Mester Utca 36.

3. Mikratherm-Pro Kft.

3529 Miskolc Soltész Nagy Kálmán Út 122

4. CreativEnergy Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

3530 Miskolc Petőfi Sándor Utca 45

5. JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság

3555 Harsány Jókai Mór Utca 14

6. Syntax Consult Szolgáltató Kft

3826 Rakacaszend Fő U. 16

7. Novient Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1141 Budapest Szugló Utca 82.

8. Fenyvesi Dezső egyéni vállalkozó

3743 Ormosbánya Arany János Út 12/a.

9. KIF.ES.TEK BAU Korlátolt Felelősségű Társaság

1027 Budapest Bem József Utca 6 fszt.

10. Kriád Tyres Kft.

2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48

11. ORSZAK-BORSOD Szakipari és Építőipari Kivitelező Kft

3527 Miskolc Vitéz Utca 2

12. Titán Service Kft. Korlátolt Felelősségű Társaság

3529 Miskolc Park Utca 16.

13. AFLAC BAU Korlátolt Felelősségű Társaság

3527 Miskolc Bajcsy-Zsilinszky Endre Utca 17. 6. em

14. Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

4027 Debrecen Csigekert Utca 29

15. Hajdúdorogi 2002 Építőipari Kft.

4087 Hajdúdorog Keleti Utca 30

16. TECHNI-TONN Tervező,-Fővállalkozó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1082 Budapest Baross Utca 82

17. Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság

1211 Budapest Színesfém Utca 10

18. Révisz Kft

3900 Szerencs Déli Ipartelep 2155

19. Innovum-Plan Kft

4031 Debrecen Vincellér Utca 4.

20. Purecon Plus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

2100 Gödöllő 8071/18

21. TAKÁCS ÉS TÁRSA Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

3526 Miskolc BAJCSY-ZSILINSZKY ÚT 15

22. TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.

Az ajánlatok áttekintése:

Az ajánlattételi felhívást az Ajánlatkérő a Kbt. előírásainak megfelelően közzétette.

Az ajánlattételi határidő alatt a közbeszerzési dokumentáció 1 alkalommal került módosításra.

Az ajánlattételi határidő alatt kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem érkezett 7 alkalommal.

Az ajánlatok benyújtásának határideje 2022.12.08 14:00 óra volt.

A bontás időpontja 2022.12.08 16:00 óra.

A közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság a bontási jegyzőkönyv alapján megállapította, hogy 7 ajánlattevő ajánlata érkezett be határidőre, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: AFLAC BAU Kft.

Székhelye: 3527 Miskolc Bajcsy-Zsilinszky Endre Utca 17. 6. em

Ajánlati ár (nettó Ft): 99 967 568

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Többlét jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 12 hó): 12

Ajánlattevő neve: Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság

Székhelye: 1211 Budapest Színesfém Utca 10

Ajánlati ár (nettó Ft): 96 584 827

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Többlét jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 12 hó): 12

Ajánlattevő neve: Novient Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 1141 Budapest Szugló Utca 82.

Ajánlati ár (nettó Ft): 157 110 140

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Többlét jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 12 hó): 12

Ajánlattevő neve: Syntax Consult Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3826 Rakacaszend Fő U. 16

Ajánlati ár (nettó Ft): 90 110 226

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Többllet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 12 hó): 12

Ajánlattevő neve: TÖMB 2002 Szolgáltató Kft.

Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény Polgári Utca 13.

Ajánlati ár (nettó Ft): 104 780 300

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Többllet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 12 hó): 12

Ajánlattevő neve: TECHNI-TONN Tervező,- Fővállalkozó és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 1082 Budapest Baross Utca 82

Ajánlati ár (nettó Ft): 87 624 495

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Többllet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 12 hó): 12

Ajánlattevő neve: Bihar Generál Építő Kft.

Székhelye: 4027 Debrecen Csigekert Utca 29

Ajánlati ár (nettó Ft): 92 020 587

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10

Többszörös jóváhagyás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jóváhagyási időn felül, min 0 hó, max 12 hó): 12

A bontási eljárást követően az ajánlatokat tartalmi és formai szempontból a bírálóbizottsági tagok megvizsgálták, az alábbiak meglétét és megfelelőségét vizsgálva:

1. Felolvasólap (EKR elektronikus űrlapként)

2. Szakmai ajánlat (pdf aláírt és a kiadott szerkeszthető verzió)

3. Nyilatkozatok

- nyilatkozat az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan (Kbt. 66.§ (2) bekezdés) – (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozatok kizáró okok fenn nem állásáról (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan – (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról (EKR elektronikus űrlapként)
- a Kbt. 66. § (6) bekezdés a-b) pontja alapján nyilatkozat az alvállalkozókról (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat üzleti titokról (EKR elektronikus űrlapként)
- nyilatkozat felelősségbiztosítás megkötéséről, illetőleg kiegészítéséről (pdf aláírt)

4. Aláírási címpéldány vagy aláírási címpéldány másolata

5. Ajánlati biztosíték befizetését igazoló irat

6. Felolvasólap szerinti egyéb megajánlások alátámasztása: szakemberek szakmai önéletrajza adott esetben (pdf aláírt)

7. Alkalmassági feltételek igazolásai (Kbt. 114/A.§ (1) bekezdése alapján már az ajánlatban csatolandó)

- P.1. alkalmassági feltétel (nyilatkozat árbevételről, pdf aláírt)
- M.1. alkalmassági feltétel (referencia igazolás(ok) pdf aláírt)

8. Egyéb iratok (adott esetben)

- közös ajánlattevők megállapodása közös ajánlattétel esetén, melyben a meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat (pdf aláírt)
- a Kbt. 69.§ (11a) bekezdésében foglalt esetben a gazdasági szereplő nyilatkozata arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során (pdf aláírt)

- egyéb, az ajánlattevő által fontosnak ítélt, az eljárás szempontjából releváns iratok.

Ezt követően a felelős akkreditált közbeszerző a Szakmai ajánlatokat átvizsgálva megállapította, hogy a 2015. évi CLXIII tv. a közbeszerzésről (továbbiakban: Kbt.) 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbi hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést küldte meg 2023.01.04-én:

„Tisztelt Ajánlattevők!

A 2015. évi CLXIII tv. a közbeszerzésről (továbbiakban: Kbt.) 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbiak tekintetében kérem a hiánypótlást, felvilágosítás kérését.

AFLAC BAU Kft.:

- *A Kb. 66. § (6) bek. EKR űrlapon tett nyilatkozatát felülvizsgálni szíveskedjen és amennyiben ismert a név és cím adatokat kitölteni szíveskedjen.*
- *Az EGYÉB KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK elnevezésű dokumentum 5.5. pontja alapján az IRATMINTÁK dokumentumban szereplő P.1. alkalmassági feltétel nyilatkozatot, az M.1. alkalmassági feltételnek való megfelelés alátámasztására a referencia igazolás(ok) dokumentumokat benyújtani szíveskedjen aláírt, pdf formátumban.*

Bihar Generál Építő Kft.:

- *A Kb. 62. § (1) bek. k) kb) EKR űrlapon tett nyilatkozatát felülvizsgálni szíveskedjen és minden tulajdonos adatait kitölteni szíveskedjen az ingyenes céginformációs adatbázisban szereplő információk alapján (tulajdonosok: V.-T. N.), valamint T.Á.P. tulajdonos címének javítását.*
- *Az EGYÉB KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK elnevezésű dokumentum 5.5. pontja alapján kérjük a szakmai ajánlataként benyújtott költségvetéseket aláírt, pdf formátumban is benyújtani szíveskedjen.*
- *Az EGYÉB KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK elnevezésű dokumentum 5.5. pontja alapján az IRATMINTÁK dokumentumban szereplő P.1. alkalmassági feltétel nyilatkozatot, az M.1. alkalmassági feltételnek való megfelelés alátámasztására a referencia igazolás(ok) és a felelősségbiztosítás megkötéséről, illetőleg kiegészítéséről szóló nyilatkozat dokumentumokat benyújtani szíveskedjen aláírt, pdf formátumban.*
- *A benyújtott szakmai önéletrajzok esetében kérjük a projektvezető önéletrajzában 5 db tapasztalat került feltüntetésre. Kérjük a felolvasólapon szereplő érték alátámasztására a megfelelő önéletrajz benyújtását.*

BORSOD-BOS 2004 Kft.:

- *Az M.1. alkalmassági feltétel megfelelésének igazolására benyújtott dokumentumok esetében kérjük minden tartalmi előírás szerepeltetni szíveskedjen („nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.”).*

NOVIENT Kft.:

- *A Kb. 66. § (6) bek. EKR űrlapon tett nyilatkozatát felülvizsgálni szíveskedjen és amennyiben ismert a név és cím adatokat kitölteni szíveskedjen.*
- *Az EGYÉB KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK elnevezésű dokumentum 5.5. pontja alapján az IRATMINTÁK dokumentumban szereplő P.1. alkalmassági feltétel nyilatkozatot, az M.1. alkalmassági feltételnek való megfelelés alátámasztására a referencia igazolás(ok) és a szakmai önéletrajzok dokumentumokat benyújtani szíveskedjen aláírt, pdf formátumban.*

- *A benyújtott rar típusú mappa nem megnyitható, kérjük más formátumban való ismételt benyújtását.*

Syntax Consult Szolgáltató Kft.:

- *Az M.1. alkalmassági feltétel megfelelésének igazolására benyújtott dokumentumok esetében kérjük az előírásnak megfelelően szerepeltetni szíveskedjen a mértékegységeket („legalább 100 m2 nettó alapterületű”).*

- *A benyújtott rar típusú mappa nem megnyitható, kérjük más formátumban való ismételt benyújtását.*

TECHNI-TONN Kft.

- *Az M.1. alkalmassági feltétel megfelelésének igazolására benyújtott dokumentumok esetében kérjük az előírásnak megfelelően szerepeltetni szíveskedjen a mértékegységeket („legalább 100 m2 nettó alapterületű”).*

- *A benyújtott pdf költségvetések esetében képként került beillesztésre az aláír, kérjük cégszerű aláírással történő ellátását és benyújtását a dokumentumoknak.*

- *Kérjük benyújtott költségvetések esetében a „-”, jelek helyett „0” való szerepeltetését.”*

A hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést teljesítette a Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Kft., a Syntax Consult Szolgáltató Kft. és a TECHNI-TONN Kft. ajánlattevők határidőre (2023.01.09. 16:00 óra).

Ezt követően a felelős akkreditált közbeszerző a Kbt.) 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbi hiánypótlási felhívást küldte meg 2023.01.23-án:

„Tisztelt Ajánlattevő!

A 2015. évi CLXIII tv. a közbeszerzésről (továbbiakban: Kbt.) 71.§ (1) bekezdés alapján az alábbiak tekintetében kérem a hiánypótlást:

TÖMB 2002 Szolgáltató Kft.:

- *Az EGYÉB KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK elnevezésű dokumentum 5.5. pontja alapján kérjük a szakmai ajánlataként benyújtott költségvetéseket aláírt, pdf formátumban is benyújtani szíveskedjen.*

Tisztelettel,

Ajánlatkérő”

A hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés határideje 2023.01.26. 12:00 óra, melyet 2023.01.24-én teljesített a TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. ajánlattevő.

Az AFLAC BAU Kft., a Bihar Generál Építő Kft. és a NOVIENT Kft. ajánlattevők nem teljesítették a hiánypótlást, ezáltal a Kbt. 73. § (1) d) alapján ajánlataik érvénytelenek, mert az ajánlattevők a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolták.

A bírálóbizottságnak a továbbiakban abban kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatok érvényesek-e.

Az ajánlattevők közül 4 ajánlat formailag és tartalmilag is megfelelt, kizáró okok az ajánlattevőkkel szemben nem merültek fel.

A bírálóbizottság megállapította, hogy a Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Kft., a Syntax Consult Szolgáltató Kft., a TECHNI-TONN Kft. és a TÖMB 2002 Szolgáltató Kft.

ajánlattevők ajánlatai **érvényesek**, a felolvasólap tett ajánlást alátámasztották és az ajánlati biztosítékokat befizették.

Kizáró ok az ajánlattevőkkel szemben nem merültek fel, a szerződés teljesítésére alkalmasak, az ajánlataik érvényesek. Az ajánlattevők pénzügyi alkalmasságát az interneten ingyenesen elérhető elektronikus cégbeszámolók alapján a bírálóbizottsági tagok ellenőrizték. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata értékelési szempont esetében a szakember szakmai tapasztalatát igazolta.

A műszaki/szakmai és pénzügyi alkalmasság tekintetében a felhívás által biztosított lehetőséggel élve ajánlattevők nyilatkozattal igazolták alkalmasságukat, azok valóságtartalmával kapcsolatban kétség nem merült fel, így a bírálóbizottság azokat is elfogadta igazolási módként.

Az ajánlattételi felhívás alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány alapján kell elbírálni az ajánlatokat.

Az értékelési szempontok az alábbiak voltak:

Értékelési szempont megnevezése:	Súlyszám:	Kiosztható értékelési pontszám:
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	0-100
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	0-100
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	0-100
Többlét jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 12 hó)	10	0-100

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető)** értékelési szempont esetében a szakember **magasépítési projekt** kivitelezésében szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata kerül értékelésre. Az értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott szakember tapasztalatát értékeli. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember közbeszerzés tárgya szerint szerzett projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalata a **magasépítésre** vonatkozó kivitelezések darabszámával adható meg. Az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb vállalat **10 db projekt**, azaz ajánlatkérő ennél kedvezőbb (ettől magasabb darabszám) megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb érték helyettesíthető be), míg a legkedvezőtlenebb megajánlás **0 db**, azaz az ajánlattevő ebben az esetben a teljesítésbe szakmai tapasztalattal nem rendelkező személyt von be. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

Az ajánlatkérő a projektvezető/építésvezető fogalma alatt olyan szakembert ért, aki projektvezetőként/építésvezetőként az adott kivitelezési folyamatot szakmailag személyesen irányítja. A feladat során kapcsolatot tart a megrendelővel, összehangolja, irányítja és ellenőrzi a

különböző szakágak munkáját. Minden szakmai tapasztalat projektvezetői/építésvezetői szakmai tapasztalatnak minősül, amelynek során a bemutatott szakember a fenti tevékenységeket végezte.

Az ajánlati elem alátámasztására ajánlattevőnek be kell nyújtania a szakember szakmai önéletrajzát, mely tételesen tartalmazza az értékelés alapjául szolgáló projekteket, az alábbi adatokkal: megrendelő neve, címe, a projekt tárgya, kivitelezés időtartama, ellátott tevékenységek ismertetése, melyből ellenőrizhető az értékelési részszerzőpont alapján releváns szakmai tapasztalat (projektvezető/építésvezető). A párhuzamosan folyó projekteket ajánlatkérő külön-külön figyelembe veszi az értékelés során.

Nincs meghatározva minimum iskolai végzettség.

0 megajánlás esetén ajánlattevő nem köteles önéletrajzot benyújtani.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (gépészeti műszaki vezető)** értékelési szempont esetében a szakember **épületgépészeti építési feladatokat érintő projekt** kivitelezésében szerzett műszaki vezető szakmai tapasztalata kerül értékelésre. Az értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a szerződés teljesítésében résztvevő, ajánlattevő által bemutatott szakember tapasztalatát értékeli. A teljesítésbe bevonni kívánt szakember közbeszerzés tárgya szerint szerzett épületgépészeti műszaki vezetői szakmai tapasztalata a vonatkozó kivitelezések darabszámával adható meg. Az értékelési szempont tekintetében a legkedvezőbb vállalat **10 db projekt**, azaz ajánlatkérő ennél kedvezőbb (ettől magasabb darabszám) megajánlás esetén is csak az értékelési pontthár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb érték helyettesíthető be), míg a legkedvezőtlenebb megajánlás **0 db**, azaz az ajánlattevő ebben az esetben a teljesítésbe szakmai tapasztalattal nem rendelkező személyt von be. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

Az ajánlatkérő a műszaki vezető szakemberen fogalma alatt olyan szakembert ért, aki az adott kivitelezési folyamat épületgépészeti szakértelmet igénylő részét szakmailag személyesen irányítja. A feladat során kapcsolatot tart a megrendelővel, a projektvezetővel, irányítja és ellenőrzi az épületgépészeti szakágban dolgozók munkáját. Minden szakmai tapasztalat épületgépészeti szakmai tapasztalatnak minősül, amelynek során a bemutatott szakember a fenti tevékenységeket végezte. Ajánlatkérő a felelős műszaki vezetői tapasztalatot egyenértékűnek fogadja el.

Az ajánlati elem alátámasztására ajánlattevőnek be kell nyújtania a szakember szakmai önéletrajzát, mely tételesen tartalmazza az értékelés alapjául szolgáló projekteket, az alábbi adatokkal: megrendelő neve, címe, a projekt tárgya, kivitelezés időtartama, ellátott tevékenységek ismertetése, melyből ellenőrizhető az értékelési részszerzőpont alapján releváns szakmai tapasztalat (épületgépészeti). A párhuzamosan folyó projekteket ajánlatkérő külön-külön figyelembe veszi az értékelés során.

0 megajánlás esetén ajánlattevő nem köteles önéletrajzot benyújtani.

Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető) és a Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető) értékelési szempontok esetében ugyanazon szakember megajánlása lehetséges mindkét értékelési szempontra, viszont a megajánlás során a két tevékenységre vonatkozóan jól elkülöníthető és egyértelmű dokumentáció benyújtása szükséges.

Ajánlattevőknek az elvégzett munkára minimum 24 hónap teljes körű jótállást kell vállalniuk. Az értékelési szempont esetén **ajánlatkérő a kötelező 24 hónap jótállási időtartamon felüli többlet jótállás** vállalását értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a **többlet jótállás időtartama** értékelési szempont esetében a **legkedvezőbb vállalás 12 hónap**, azaz ajánlatkérő ezen, és ennél kedvezőbb megajánlás esetén is csak az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (a képletbe a maximális legkedvezőbb vállalás helyettesíthető be), míg a **legkedvezőtlenebb megajánlás 0 hónap**, azaz ebben az esetben ajánlattevő a kötelező 24 hónap jótálláson felül többletjótállást nem vállal. A megajánlás csak egész szám, pozitív érték vagy 0 lehet.

A ponthatárok közötti pontszám megadásának módszere:

Az **ajánlati ár** esetében fordított arányosítással történik a pontszámok kiosztása: mivel a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Fordított arányosítás:

Kiosztható pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal)

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.

A **szakember szakmai tapasztalata** esetében arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítésével történik a pontszámok kiosztása: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Amennyiben az ajánlattevő az értékelési szempont esetében nem adja meg ajánlatában a teljesítésben részt vevő szakember szakmai tapasztalatát, nem támasztja alá az értékelési szempont szerinti megajánlását, úgy abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem az ajánlatkérő az értékelési szempontra 0 pontot ad.

A **jótállás időtartama** esetében arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése szerint történik a pontszámok kiosztása: mivel a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat (A Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója - KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25. - alapján.).

Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén:

Kiosztható pontszám: 0-100 (ez kerül felszorzásra a súlyszámmal)

Az értékelés képlete (arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítésével):

$$P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőtlenebb: AK által rögzített legkedvezőtlenebb érték

Alegkedvezőbb: AK által rögzített legkedvezőbb érték

Avizsgált:: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kiosztott pontszám felszorzásra kerül a súlyszámmal.

		Az ajánlattevő neve: TECHNI-TONN Kft.	Az ajánlattevő neve: Syntax Consult Szolgáltató Kft.	Az ajánlattevő neve: Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Kft.	Az ajánlattevő neve: TÖMB 2002 Szolgáltató Kft.
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	87 624 495	90 110 226	96 584 827	104 780 300
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	10	10	10	10
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	10	10	10	10
Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 12 hó)	10	12	12	12	12

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Az ajánlati elemek alapján kiszámított pontszám:									
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	100	7.000	97,24	6.806,9	90,72	6.350,4	83,63	5.854,1
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	100	1.000	100	1.000	100	1.000	100	1.000
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt)	10	100	1.000	100	1.000	100	1.000	100	1.000
Többslet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás- átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 12 hó)	10	100	1.000	100	1.000	100	1.000	100	1.000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		10.000		9.807		9.350		8.854	

Fentiek alapján a legmagasabb pontszámot a **TECHNI-TONN Kft.** kapta, azaz **ár-érték arányban a TECHNI-TONN Kft. ajánlata a legkedvezőbb.**

A VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú 1860254310 azonosító számú támogatói okirat alapján, az építkezésre (piac + konyha összesen) jutó 85%-os mértékű támogatás összege nettó 56.897.122 Ft értékben került meghatározásra, ezért az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlathoz (nettó 87.624.495 Ft) **kiegészítésre van szükség nettó 30.727.373 Ft értékben. A szükséges kiegészítés tartalmazza a pályázatban kötelezően megvalósítandó, de költségként nem elszámolható elemek összegét 10.025.893 Ft értékben, valamint a 15%-os szintén vállalt önerő összegét, ami 11.323.241 Ft, illetve a legjobb ajánlat alapján az önerőt szükséges kiegészíteni 9.378.239 Ft-al.** Ahogyan az látható, rendelkezésre álló fedezet alapjául szolgáló forrás kiegészítésre szorul, mely önerővel a jelenlegi gazdasági helyzetben és energia áremelés és a közigazgatásban szükséges takarékoskodás miatt nem áll módjában az ajánlatkérőnek forrást biztosítani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Mályi, 2023. január 26.

Viszokai István s.k.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT I.

Döntés, a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú 1860254310 azonosító számú pályázati támogatás terhére megvalósuló projekthez kapcsolódó „Mályi piac és konyha” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás eredményéről, a vállalkozói szerződés megkötéséről és többlettámogatási igény benyújtásáról

Mályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. A bírálóbizottság javaslata alapján, a **Borsod-Bos 2004 Ipari és Szolgáltató Kft.**, a **Syntax Consult Szolgáltató Kft.**, a **TECHNI-TONN Kft.** és a **TÖMB 2002 Szolgáltató Kft.** ajánlattevők ajánlatai tartalmilag és formailag is megfelelőek és érvényesek.
2. A bírálóbizottság javaslata alapján a **Kbt. 73. § (1) d) pont alapján az AFLAC BAU Kft.**, a **Bihar Generál Építő Kft.** és a **NOVIENT Kft.** ajánlattevők ajánlatai **érvénytelenek**, mert az ajánlattevők a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket nem igazolták.
3. A bírálóbizottság javaslata alapján, a **„Mályi piac és konyha”** tárgyú EKR001663132022 számú tárgyú közbeszerzési eljárás **eredményes**.
4. A VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú 1860254310 azonosító számú támogatói okirat alapján, az építkezésre (piac + konyha összesen) jutó 85%-os mértékű támogatás összege nettó 56.897.122 Ft értékben került meghatározásra, ezért az ár-érték arányban legalacsonyabb összegű érvényes ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlathoz (nettó 87.624.495 Ft) **kiegészítésre van szükség nettó 30.727.373 Ft értékben. A szükséges kiegészítés tartalmazza a pályázatban kötelezően megvalósítandó, de költségként nem elszámolható elemek összegét 10.025.893 Ft értékben, valamint a 15%-os szintén vállalt önerő összegét, ami 11.323.241 Ft, illetve a legjobb ajánlat alapján az önerőt szükséges kiegészíteni 9.378.239 Ft-al.**
5. A nyertes Ajánlattevő:
Ajánlattevő neve: TECHNI-TONN Tervező,- Fővállalkozó és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 1082 Budapest Baross Utca 82
Ajánlati ár (nettó Ft): 87 624 495
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (építésvezető/projektvezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Teljesítésbe bevont szakember szakmai tapasztalata (épületgépész műszaki vezető; min. 0, max. 10 db projekt): 10
Többlet jótállás időtartama az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva (24 hó kötelező jótállási időn felül, min 0 hó, max 12 hó): 12
6. Mályi Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést megkösse és a fedezet kiegészítéshez **szükséges többlettámogatási igényt benyújtja.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT II.

Döntés, a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú 1860254310 azonosító számú pályázati támogatás terhére megvalósuló projekthez kapcsolódó „Mályi piac és konyha” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás eredményéről, a vállalkozói szerződés megkötéséről és többlettámogatási igény benyújtásáról

Mályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a „Mályi piac és konyha” tárgyú közbeszerzési eljárás vállalkozási szerződés hatályba lépéséhez szükséges többlettámogatási igény elbírálásáig, a szükséges fedezetet az Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester